



Evangelische Kirche  
in Deutschland

SWP

# Die neue europäische Kohäsionspolitik 2014-2020

Dr. Peter Becker  
Stiftung Wissenschaft und Politik

Berlin, 28. Februar 2013

## **I. Der neue MFF**

1. Grundlagen der EU-Finanzverfassung
2. Die jüngste Verhandlungsrunde
3. Das Verhandlungsergebnis vom 8. Feb. 2013

## **II. Die neue Kohäsionspolitik**

1. Grundlagen und Geschichte der Kohäsionspolitik
2. Vertragsrechtliche Grundlagen
3. Die künftige EU-Kohäsionspolitik

# Grundlagen der EU-Finanzverfassung

	Verabschiedung	Verhandlungs- dauer	Laufzeit des Finanzrahmens	Verpflichtungs- ermächtigungen	Zahlungs- ermächtigungen	Eigenmittel- obergrenze	Projekte
Delors I-Paket	Februar 1988	12 Monate (Februar 1987 – Februar 1988)	1989-1992 (5 Jahre)	244.838 Mio. ECU	234.679 Mio. ECU	Obergrenze ansteigend von 1,15% des EU- BSP auf 1,20%	Einheitliche Europäische Akte; EG- Binnenmarkt
Delors II-Paket (EU-12 plus drei Kandidaten)	ER Edinburgh 11./12.Dez. 1992	10 Monate (Februar 1992 - Dezember 1992)	1993-1999 (7 Jahre)	601.428 Mio. €	571.483 Mio. €	Erhöhung der Obergrenze von 1,20% des EU-BSP auf 1,27%	Wirtschafts- und Währungsunion
Agenda 2000 (EU-15 plus 10 Kandidaten)	ER Berlin 24./25.3.1999 (Anpassung Februar 2003)	20 Monate (Juli 1997 – März 1999)	2000-2006 (7 Jahre)	745.725 Mio. €	727.277 Mio. €	Beibehaltung der 1,27% EU- BSP Obergrenze; lediglich Umstellung auf 1,24% des EU- BNE	EU- Osterweiterung
Agenda 2007 (EU-25 plus Rumänien und Bulgarien)	ER Brüssel 16./17. Dez. 2005	24 Monate (Dez. 2003 – Dez. 2005)	2007- 2013 (7 Jahre)	864,364 Mio. €	821,380 Mio. €	Beibehaltung der 1,24% EU- BNE Obergrenze	EU-Lissabon- Strategie (eingeschränkt)
MFF 2014-2020	ER Brüssel 8. Feb. 2013	21 Monate (Juni 2011 - Feb. 2013)	2014- 2020 (7 Jahre)	959.988 Mio € (+ 36.784)  996.782 Mio €	908.400 Mio. €	Beibehaltung der 1,24% EU- BNE Obergrenze	Europa 2020 (Krise in der Eurozone))

## Veränderungen mit dem Vertrag von Lissabon

- Aufnahme des mehrjährigen Finanzrahmens in VvL (Art. 312 AEUV)
- Verabschiedung des Finanzrahmens nach einem besonderen Gesetzgebungsverfahren: Einstimmigkeit im Rat; Zustimmung des EP mit einfacher Mehrheit
- Abschaffung der Unterscheidung zwischen obligatorischen und nicht-obligatorischen Ausgaben
- gleichberechtigte Mitentscheidung des EP bei allen Ausgaben (auch GAP)
- Einführung eines neuen und vereinfachten Verfahrens zur Verabschiedung der jährlichen Haushalte der EU

## Legislativpakete

- Agrar- und Fischereiverordnungen
- Verordnungen zu den Struktur- und Kohäsionsfonds
- Sonstige finanzwirksame Verordnungen  
(z.B. TEN, GALILEO, MARCO POLO)
- Bildung, Forschung & Kultur  
(z.B. Horizon 2020)
- Wirtschaft & Beschäftigung  
(z.B. Gemeinschaftsprogramm PROGRESS)
- Raum der Sicherheit, der Freiheit und des Rechts sowie Unionsbürgerschaft  
(z.B. Terror- u. Kriminalprävention Steuerung der Migrationsströme mit EU-Flüchtlingsfonds, Grenzschutzfonds u. Integrationsfonds für Drittstaatsangehörige)
- Außenbeziehungen  
(z.B. Instrument zur Nachbarschaftspolitik Solidaritätsfonds der EU Instrument für Krisenreaktion- u. Katastrophenschutz)
- Instrumente zur Vorbereitung auf den Beitritt

## EU-Eigenmittelsystem

1. Traditionelle Eigenmittel
  - ▶ Agrarabschöpfungen
  - ▶ Zuckerabgabe
  - ▶ Zolleinnahmen
2. Mehrwertsteuereigenmittel
  - ▶ seit 1977
  - ▶ harmonisierte Bemessungsgrundlage
3. BNE-Eigenmittel
  - ▶ seit 1988
  - ▶ Abrufsatz gemäß BNE der Mitgliedstaaten
  - ▶ Auffüll-Finanzierungsquelle
4. Sonderregelungen und Rabatte

## Berechnung der BNE-Eigenmittel (Auffüllquelle):

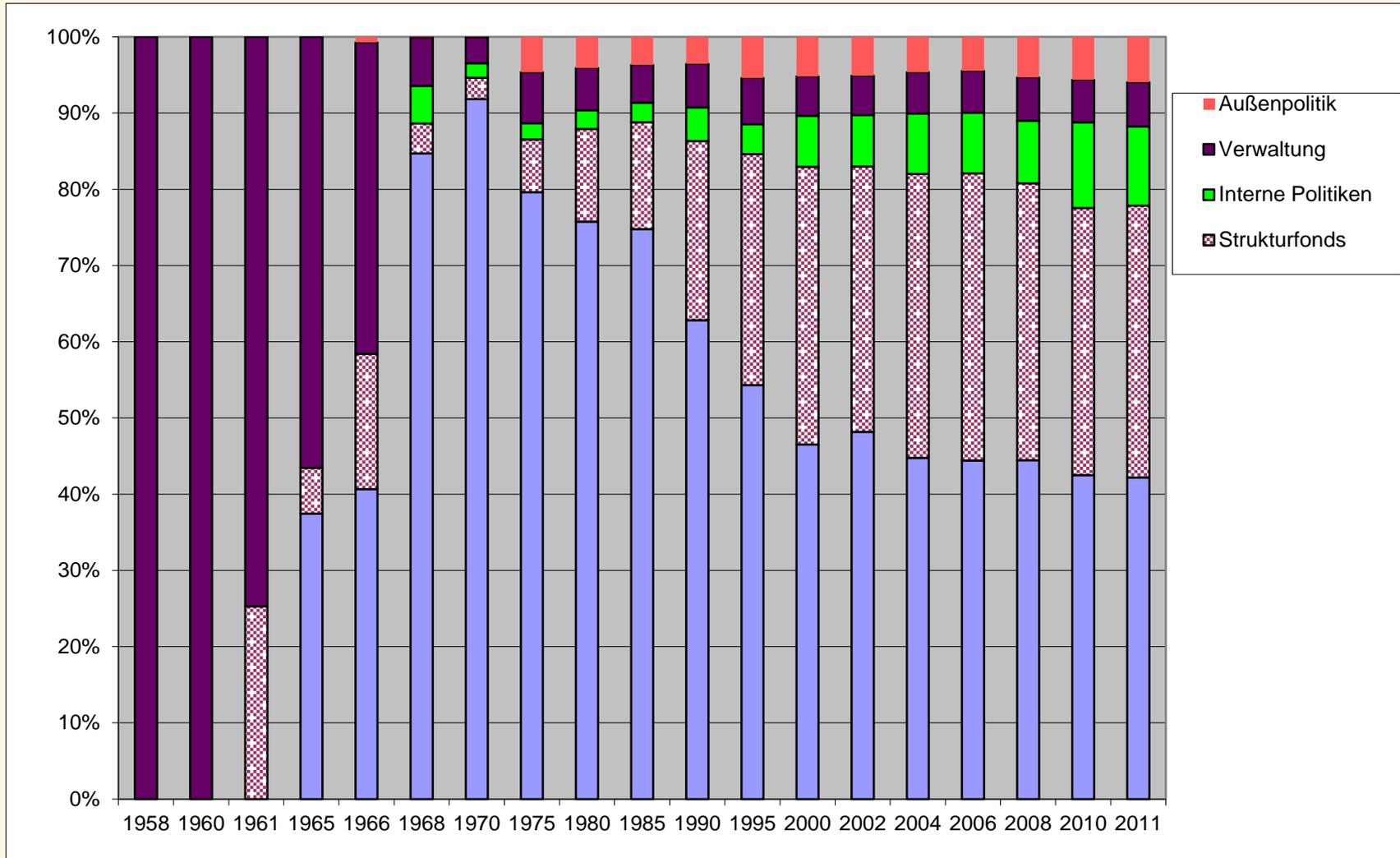
### **Geplante Ausgaben insgesamt**

- Zölle
- Agrarzölle und Zuckerabgaben
- Mehrwertsteuereigenmittel
- Sonstige

---

**Fehlbetrag**

## Ausgabenstruktur

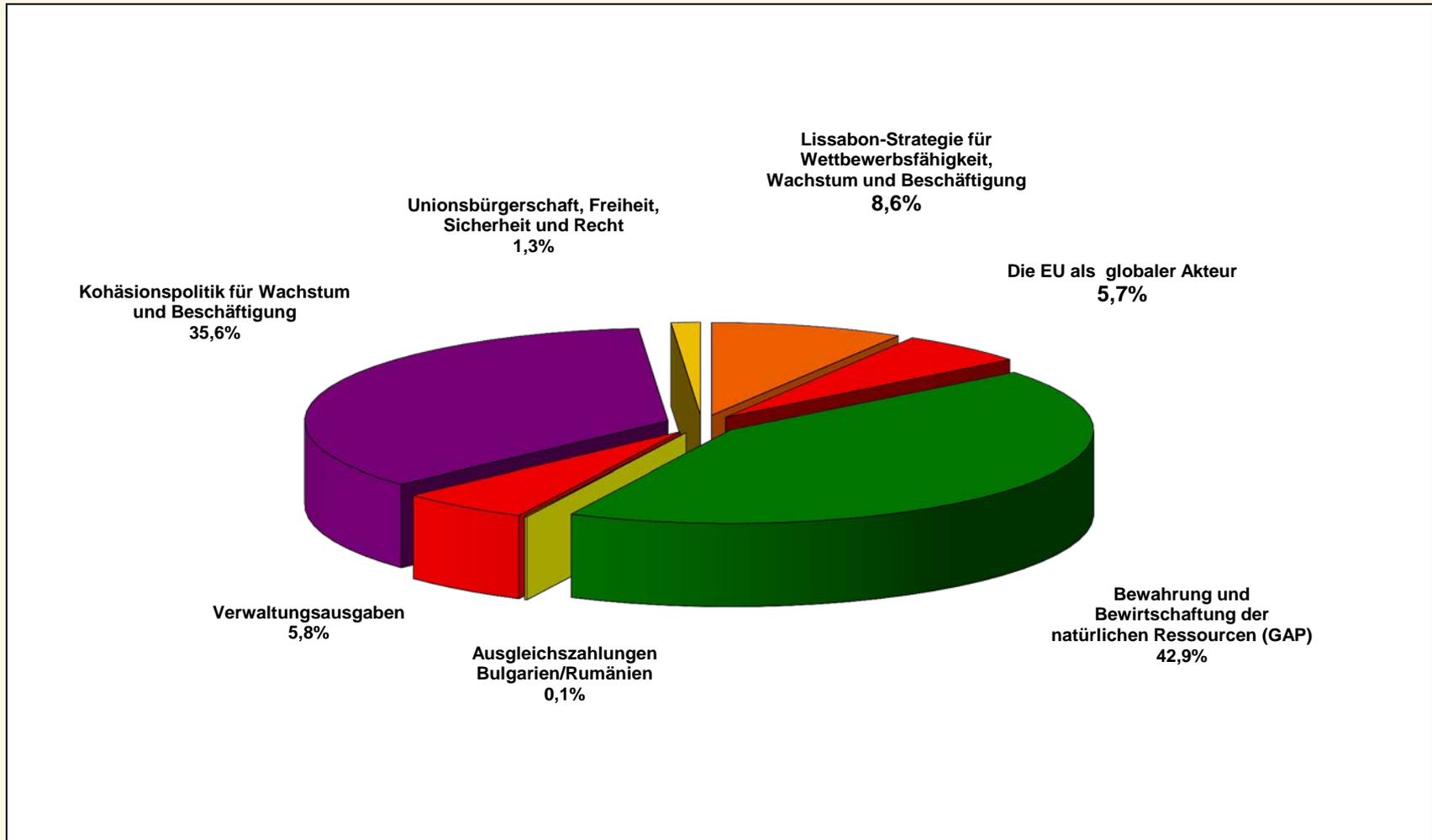


# Grundlagen der EU-Finanzverfassung

## Ergebnis: Agenda 2007 (in konstanten Preisen 2004)

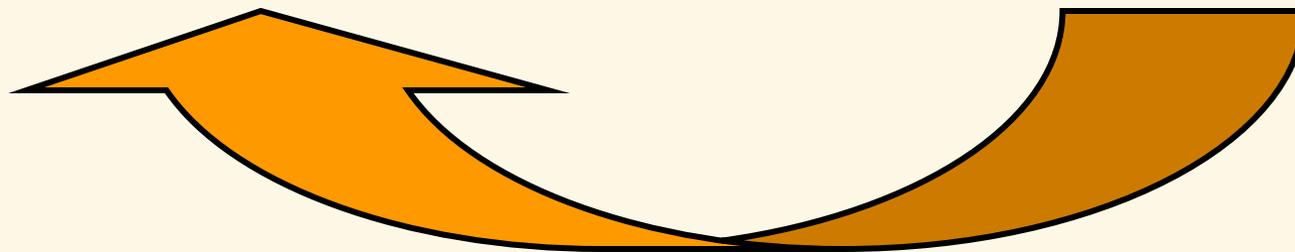
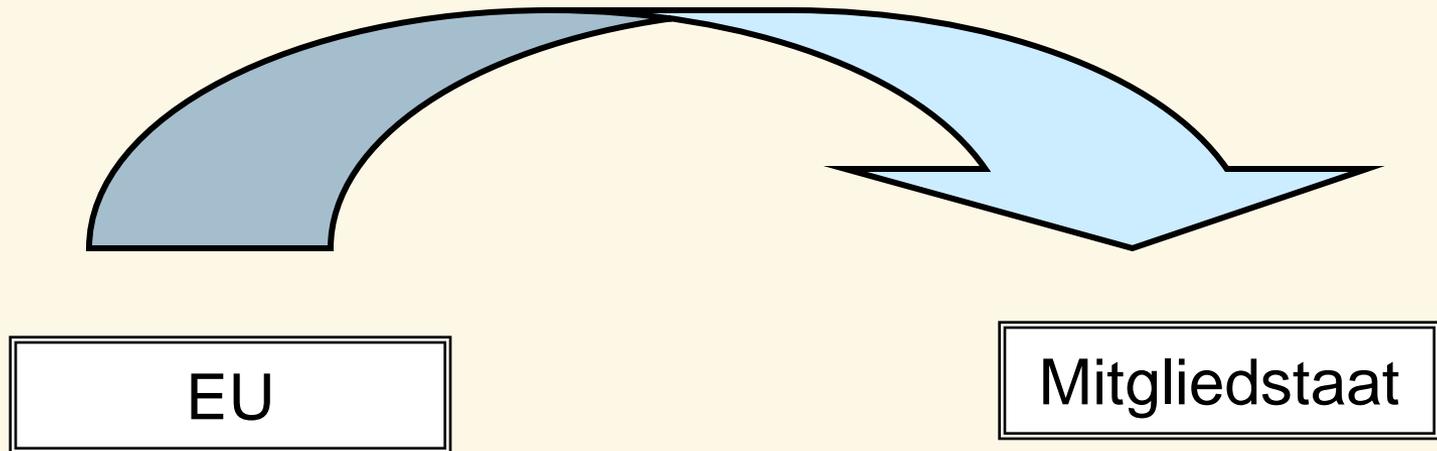
Verpflichtungsmittel	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Gesamt
<b>1 Nachhaltiges Wachstum</b>	<b>51.267</b>	<b>52.415</b>	<b>53.616</b>	<b>54.294</b>	<b>55.368</b>	<b>56.876</b>	<b>58.303</b>	<b>382.139</b>
1a. Wettbewerbsfähigkeit (Lissabon-Strategie)	8.404	9.097	9.754	10.434	11.295	12.153	12.961	<b>74.098</b>
1b. Kohäsion (Strukturfonds)	42.863	43.318	43.862	43.860	44.073	44.723	45.342	<b>308.041</b>
<b>2 Erhaltung und Bewirtschaftung der natürlichen Ressourcen</b>	<b>54.985</b>	<b>54.322</b>	<b>53.666</b>	<b>53.035</b>	<b>52.400</b>	<b>51.775</b>	<b>51.161</b>	<b>371.344</b>
Marktbezogene Ausgaben u. Direktzahlungen	43.120	42.697	42.279	41.864	41.453	41.047	40.645	<b>293.105</b>
Förderung d. ländlichen Raums u. Umweltpolitik	11.865	11.625	11.387	11.171	10.947	10.728	10.516	<b>78.239</b>
<b>3 Unionsbürgerschaft, Freiheit, Sicherheit u. Recht</b>	<b>1.199</b>	<b>1.258</b>	<b>1.380</b>	<b>1.502</b>	<b>1.645</b>	<b>1.797</b>	<b>1.988</b>	<b>10.770</b>
3a Freiheit, Sicherheit und Recht	600	690	790	910	1.050	1.200	1.390	<b>6.630</b>
3b Unionsbürgerschaft	599	568	590	593	595	597	598	<b>4.140</b>
<b>4 Die EU als globaler Partner</b>	<b>6.199</b>	<b>6.469</b>	<b>6.739</b>	<b>7.009</b>	<b>7.339</b>	<b>7.679</b>	<b>8.029</b>	<b>49.463</b>
<b>5 Verwaltung</b>	<b>6.633</b>	<b>6.818</b>	<b>6.973</b>	<b>7.111</b>	<b>7.255</b>	<b>7.400</b>	<b>7.610</b>	<b>49.800</b>
<b>6 Ausgleichszahlungen (Bulg, Rum)</b>	<b>419</b>	<b>191</b>	<b>190</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>800</b>
<b>Verpflichtungsermächtigungen</b>	<b>120.702</b>	<b>121.473</b>	<b>122.564</b>	<b>122.962</b>	<b>124.007</b>	<b>125.527</b>	<b>127.091</b>	<b>864.316</b>
in % des BNE	1,1	1,08	1,07	1,04	1,03	1,02	1,01	<b>1,048</b>
<b>Zahlungsmittel insgesamt</b>	<b>116.650</b>	<b>119.620</b>	<b>111.990</b>	<b>118.280</b>	<b>115.860</b>	<b>119.410</b>	<b>118.970</b>	<b>820.780</b>
in % des BNE	1,06%	1,06%	0,97%	1,00%	0,96%	0,97%	0,94%	<b>1,00%</b>
<b>Spielraum</b> Eigenmittel-Obergrenze in % des BNE = 1,24%	0,18%	0,18%	0,27%	0,24%	0,28%	0,27%	0,30%	<b>0,24%</b>

## Verteilungsrelationen 2007-2013



## Die Nettozahler-Logik

EU-Ausgaben - Rückflüsse



Eigenmittel

# Grundlagen der EU-Finanzverfassung

## Operative Haushaltssalden 2000–2008 (ohne Verwaltungsausgaben u. TEM, einschl. UK-Rabatt)

	2000		2001		2002		2003		2004		2005		2006		2007		2008	
	Mio. Euro	% BNE	Mio. Euro	% BNE														
Belgien	-323,2	-0,13%	-745,2	-0,28%	-517,7	-0,19%	-779,7	-0,28%	-536,1	-0,18%	-607,5	-0,20%	-709,9	-0,22%	-868,9	-0,26%	-720,60	-0,21%
Bulgarien														335	1,17%	669,6	+1,99%	
Dänemark	239,6	0,14%	-223,1	-0,13%	-169,1	-0,09%	-220	-0,12%	-224,6	-0,11%	-265,3	-0,13%	-505,2	-0,23%	-604,9	-0,26%	-543,2	-0,23%
Deutschland	-8.232,4	-0,40%	6.971,50	-0,33%	-4.954,0	-0,23%	-7.605,4	-0,35%	-7.140,4	-0,32%	-6.064,3	-0,27%	-6.325,2	-0,27%	-7.420,2	-0,30%	-8.774,3	-0,35%
Estland									145	1,57%	154,3	1,43%	176,4	1,41%	226,2	1,56%	227,4	1,51%
Finnland	275,9	0,21%	-153	-0,1%	-4,9	0,00%	-26,7	-0,02%	-69,6	-0,05%	-84,8	-0,05%	-241	-0,14%	-171,6	-0,10%	-318,5	-0,17%
Frankreich	-676,6	-0,05%	-2.043,4	-0,13%	-2.218,4	-0,14%	-1.976,1	-0,12%	-3.050,7	-0,18%	-2.883,5	-0,17%	-3.012,5	-0,17%	-2.997,3	-0,16%	-3.842,7	-0,2%
Griechenland	4.380,60	3,175	4.503,60	3,06%	3.375,70	2,15%	3.358,30	1,96%	4.163,30	2,26%	3.900,50	2,03%	5.102,30	2,48%	5.437,20	2,47%	6.279,7	2,72%
Großbritannien	-2.913,7	-0,18%	955,4	0,06%	-2.528,4	-0,15%	2.364,90	-0,14%	-2.864,9	-0,16%	-1.529,0	-0,08%	-2.140,2	-0,11%	4.1655,3	-0,20%	-844,3	-0,05%
Irland	1.719,50	1,9%	1.198,30	1,21%	1.574,10	1,46%	1.559,00	1,30%	1.593,80	1,25%	1.136,60	0,82%	1.080,50	0,70%	662,10	0,41%	566,1	0,36%
Italien	1.231,20	0,10%	2.030,90	-0,16%	2.917,10	-0,23%	-849,80	-0,06%	2.946,90	-0,21%	-2.199,0	-0,15%	-1.731,8	-0,12%	-2.013,5	-0,13%	-4.101,4	-0,27%
Lettland									197,70	1,81%	263,90	2,05%	255,50	1,64%	488,80	2,39%	407,0	1,78%
Litauen									369,30	2,08%	476,40	2,32%	585,30	2,5%	793,20	2,89%	842,6	2,69%
Luxemburg	-54,6	-0,28%	-140	-0,70%	-48,10	-0,24%	-57,20	-0,29%	-93,60	-0,39%	-86,80	-0,33%	-60,20	-0,23%	-139,80	-0,47%	-22,1	-0,07%
Malta									45,00	1,01%	90,00	1,97%	101,00	2,07%	28,10	0,53%	30,0	0,54%
Niederlande	-1.543,9	-0,36%	-2.259,9	-0,50%	-2.171,3	-0,46%	-1.942,2	-0,40%	-2.034,9	-0,40%	-2.636,6	-0,51%	-2.587,6	-0,47%	-2.864,3	-0,50%	-2.678,2	-0,46%
Österreich	-435,5	-0,21%	-542,4	-0,26%	-212,6	-0,10%	-330,9	-0,15%	-365,1	-0,16%	-277,9	-0,12%	-301,5	-0,12%	-563,2	-0,21%	-356,4	-0,13%
Polen									1.438,30	0,73%	1.853,20	0,77%	2.997,60	1,13%	5.135,6	1,71%	4.441,7	1,25%
Portugal	2.128,20	1,78%	1.773,80	1,41%	2.682,70	2,02%	3.476,30	2,54%	3.124,00	2,20%	2.378,00	1,63%	2.291,70	1,53%	2.474,10	1,58%	2.695,1	1,69%
Rumänien														595,80	0,50%	1.581,0	1,18%	
Schweden	-1.058,7	-0,40%	-982,9	-0,39%	-750,4	-0,28%	-945,6	-0,34%	-1.059,8	-0,37%	-866,90	-0,29%	-856,6	-0,27%	-994,8	-0,29%	-1.463,1	-0,43%
Spanien	5.263,60	0,84%	7.661,20	1,14%	8.859,40	1,23%	8.704,90	1,12%	8.502,30	1,02%	6.017,80	0,67%	3.811,70	0,39%	3.651,80	0,36%	2.813,2	0,27%
Slowenien									109,70	0,41%	101,50	0,36%	142,80	0,47%	88,60	0,26%	113,8	0,31%
Slowakei									169,20	0,52%	270,90	0,72%	323,20	0,75%	617,80	1,16%	725,6	1,15%
Tschechien									272,20	0,33%	178,00	0,19%	386,20	0,36%	656,40	0,55%	1.178,0	0,86%
Ungarn									193,40	0,25%	590,10	0,70%	1.115,00	1,32%	1.605,90	1,71%	1111,7	1,13%
Zypern									63,50	0,52%	90,30	0,69%	102,40	0,73%	-10,50	-0,07%	-17,7	-0,11%

## Konfliktlinien

- Nettozahler vs. Nettoempfänger
- große Nettozahler vs. kleine Nettozahler
- Großbritannien vs. Andere
- Kohäsionsländer der EU-15 vs. EU-10
- Agrarpolitik vs. Strukturpolitik
- Agrarpolitik vs. Europa 2020-Strategie
- Systembewahrer vs. Systemveränderer
  
- Europäisches Parlament (EU-Kommission) vs. Mitgliedstaaten (Nettozahler)

## Welche Probleme ergeben sich aus diesem System?

1. Das System selbst wird immer intransparenter, komplexer und komplizierter
2. Die Ausgabenpolitik orientiert sich an nationalen Rückflussquoten
3. Verfestigung von einmal eingeführten Sonderregelungen und zur deutlichen Ausweitung von nicht-regelkonformen Leistungszusagen
4. Mittelfristig leidet die Anpassungsfähigkeit der europäischen Politiken
5. Gefahr negativer integrationspolitischer Langzeitfolgen - d.h. die Möglichkeit sinkender Zustimmungsraten zur EU.
6. Einstimmige Beschlussfassung – große Veränderungsresistenz
7. Dominanz der Regierungen / Schwäche der Parlamente

## Mehrjährige Finanzrahmen (MFR) als Erfolgsgeschichte

- **Haushaltsdisziplin und Berechenbarkeit:**  
Gesamtbergrenzen und Obergrenzen für die wichtigsten Ausgabenbereiche  
EU Ausgaben unter Kontrolle
- **Tragbare Kompromisse:**  
Interessenkonflikte zwischen immer mehr Mitgliedstaaten,  
Beteiligung des Europäischen Parlament
- **Innovationen waren möglich:**  
zum Teil neue Instrumente (Nothilfe, Solidaritätsfond,  
Globalisierungsanpassungsfond);

## Umsetzung der Strategie EU 2020

- **Neue Finanzierungsinstrumente:**  
Kombination von EU-Fördermitteln mit Krediten der EIB, EBWE und Entwicklungsbanken der MS; Partnerschaften öffentlicher und privater Mittel.
- **Projektbezogene EU Anleihen:**  
für große, grenzüberschreitende Infrastrukturprojekte mit langer Projektlaufzeit  
EU könnte Anleihen der EIB oder privater Projektträger garantieren

## Konditionalität

- **Ergebnisorientierte Haushaltsansätze:**  
Förderung soll an konkrete, messbare, erreichbare und sachgerechte Ziele gekoppelt werden
- **EU Haushalt zur Unterstützung makroökonomischer Stabilität:**  
Beachtung von Strukturreformen und makroökonomischer Stabilität

## Veränderte ökonomische Rahmenbedingungen

### 1. Wirtschafts- und Finanzkrise

- Fiskalische Konsolidierung
- Höherer Legitimationsdruck (Kohäsionspolitik)
- Evaluation, Monitoring, Europäischer Mehrwert

### 2. Makroökonomische Rolle des EU Budgets

- Blick auf ökonomische „Blasen“
- Konjunkturpolitik (vs. Programmpolitik)
- als Sanktionsmechanismus

## 30.5.2010 Treffen der „Freunde der Kohäsion“ in Warschau (12 Kohäsionsländer)

- Fortführung einer ambitionierten Kohäsionspolitik
- Anteil der Strukturfonds im MFR mindestens auf dem gegenwärtigen Niveau
- Fortführung der EU-Finanzierung in den Bereichen Klimawandel, Energieeffizienz u. –sicherheit, Biodiversität, Migration u. demograph. Wandel
- Erhöhung der Gelder für J/I-Politik

## Brief der Fünf (18.12.2010)

David Cameron, Angela Merkel, Nicolas Sarkozy, Mark Rutte, Mari Kiviniemi

- **Einfrieren des MFR:** : Fortschreibung des Volumens von 2013
- **Zahlungsermächtigungen:** sollen höchstens mit Inflationsausgleich wachsen zwischen 1.033 Mrd.€ bis 1.087 Mrd. € (in laufenden Preisen) entspricht 0,92-0,99% BNE
- **Verpflichtungsermächtigungen:** Wachstum ausdrücklich unter Inflationsrate zwischen 1.066 Mrd. € und 1.155 Mrd. € ( in laufenden Preisen) entspricht 0,98-1,06% BNE

His Excellency Dr José Manuel Durão Barroso  
President of the European Commission

18 December 2010

Dear President Barroso

The next multiannual financial framework will come as Member States make extraordinary efforts to clean up public finances. These efforts are intended to bring down public deficits and public debt to a sustainable level in keeping with an enhanced fiscal and macroeconomic monitoring framework.

European public spending cannot be exempt from the considerable efforts made by the Member States to bring their public spending under control. The action taken in 2011 to curb annual growth in European payment appropriations should therefore be stepped up progressively over the remaining years of this financial perspective and payment appropriations should increase, at most, by no more than inflation over the next financial perspectives.

A budgetary rule should be defined for the overall level of spending incurred by the European Union over the period covered by the next multiannual financial framework, such that the level of commitment appropriations is set at a level compatible with the required stabilisation of budgetary contributions of Member States. Consistent with this, the commitment appropriations over the next multiannual financial framework should not exceed the 2013 level with a growth rate below the rate of inflation.

It is possible to implement ambitious European policies for our citizens if we have a stable volume of spending. This calls for a better use of available funds. The challenge for the European Union in the coming years will not be to spend more, but to spend better. This challenge can be met by improved European spending efficiency, accurate tracking of incurred commitment appropriations, seeking out where we can gain economic leverage and simplifying the financial framework.

In view of the above, we await the Commission's package of proposals.

# 9. Verhandlungsstand und Ausblick

Luxemburg, 24th of April 2012

**Friends of the cohesion policy communiqué**  
(BG, EE, EL, HR, HU, LT, LV, MT, PL, PT, RO, SI, SK)

- Especially in current economic circumstances **we ought to focus on those instruments that promote growth, jobs and investment – cohesion policy has a key role to play** for investing out of the crisis. The EU needs strong cohesion policy in order to complete and deepen internal market.
- **In the Commission's proposal the budget of cohesion policy is already frozen** at the 2013 level in nominal terms. The budget of cohesion policy has been reduced from 354 bn € in the current MFF to 336 bn € in the period 2014-2020. Given the challenges in terms of economic, social and territorial cohesion and existing disparities which are further aggravated by the economic crisis, **we consider Commission's proposal as an absolute minimum.**

**Friends of Better Spending**  
Nonpaper submitted by  
**AT, DE, FI, FR, IT, NL, SE**

The negotiations on the next Multiannual Financial Framework (MFF) for EU budget from 2014 onwards take place in a time when budget consolidation demands a restrictive limitation of public expenditure.

At the same time the need for growth oriented policies is growing while tight public budgets do not allow us to launch ambitious recovery programmes. The MFF is a big chance to shape Europe's future. We should seize this chance, use the powerful instruments we have to fully disclose their potential to foster sustainable growth. Budget consolidation and the need for growth together make the quality of spending the key to create additional growth even with a limited budget:

# Jüngste Verhandlungsrunde

## Vorschlag der Europäischen Kommission

### MEHRJÄHRIGER FINANZRAHMEN (EU-27)

(in Mio. EUR - zu konstanten Preisen 2011)

MITTEL FÜR VERPFLICHTUNGEN	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Summe 2014-2020
<b>1. Intelligentes und integratives Wachstum</b>	<b>64 696</b>	<b>66 580</b>	<b>68 133</b>	<b>69 956</b>	<b>71 596</b>	<b>73 768</b>	<b>76 179</b>	<b>490 908</b>
davon: Wirtschaftliche, soziale und territoriale Kohäsion	50 468	51 543	52 542	53 609	54 798	55 955	57 105	376 020
<b>2. Nachhaltiges Wachstum: Natürliche Ressourcen</b>	<b>57 386</b>	<b>56 527</b>	<b>55 702</b>	<b>54 861</b>	<b>53 837</b>	<b>52 829</b>	<b>51 784</b>	<b>382 927</b>
davon: Marktbezogene Ausgaben und Direktzahlungen	42 244	41 623	41 029	40 420	39 618	38 831	38 060	281 825
<b>3. Sicherheit und Unionsbürgerschaft</b>	<b>2 532</b>	<b>2 571</b>	<b>2 609</b>	<b>2 648</b>	<b>2 687</b>	<b>2 726</b>	<b>2 763</b>	<b>18 535</b>
<b>4. Globales Europa</b>	<b>9 400</b>	<b>9 645</b>	<b>9 845</b>	<b>9 960</b>	<b>10 150</b>	<b>10 380</b>	<b>10 620</b>	<b>70 000</b>
<b>5. Verwaltung</b>	<b>8 542</b>	<b>8 679</b>	<b>8 796</b>	<b>8 943</b>	<b>9 073</b>	<b>9 225</b>	<b>9 371</b>	<b>62 629</b>
davon: Verwaltungsausgaben der Organe	6 967	7 039	7 108	7 191	7 288	7 385	7 485	50 464
<b>MITTEL FÜR VERPFLICHTUNGEN INSGESAMT</b>	<b>142 556</b>	<b>144 002</b>	<b>145 085</b>	<b>146 368</b>	<b>147 344</b>	<b>148 928</b>	<b>150 718</b>	<b>1 025 000</b>
in BNE-%	1,08%	1,07%	1,06%	1,06%	1,05%	1,04%	1,03%	1,05%

<b>MITTEL FÜR ZAHLUNGEN INSGESAMT</b>	<b>133 851</b>	<b>141 278</b>	<b>135 516</b>	<b>138 396</b>	<b>142 247</b>	<b>142 916</b>	<b>137 994</b>	<b>972 198</b>
in BNE-%	1,01%	1,05%	0,99%	1,00%	1,01%	1,00%	0,94%	1,00%
Verfügbarer Spielraum	0,22%	0,18%	0,24%	0,23%	0,22%	0,23%	0,29%	0,23%
Eigenmittelobergrenze in BNE-%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%	1,23%

# Jüngste Verhandlungsrunde

## Schattenhaushalte außerhalb des MFF

<b>OUTSIDE THE MFF</b>								
Emergency Aid Reserve	350	350	350	350	350	350	350	2 450
European Globalisation Fund	429	429	429	429	429	429	429	3 000
Solidarity Fund	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	7 000
Flexibility instrument	500	500	500	500	500	500	500	3 500
Reserve for crises in the agricultural sector	500	500	500	500	500	500	500	3 500
ITER	886	624	299	291	261	232	114	2 707
GMES	834	834	834	834	834	834	834	5 841
EDF ACP	3 271	4 300	4 348	4 407	4 475	4 554	4 644	29 998
EDF OCT	46	46	46	46	46	46	46	321
Global Climate and Biodiversity Fund	p.m.							
<b>TOTAL OUTSIDE THE MFF</b>	<b>7 815</b>	<b>8 583</b>	<b>8 306</b>	<b>8 357</b>	<b>8 395</b>	<b>8 445</b>	<b>8 416</b>	<b>58 316</b>
<b>TOTAL MFF + OUTSIDE MFF</b>	<b>150 380</b>	<b>152 591</b>	<b>153 394</b>	<b>154 725</b>	<b>155 735</b>	<b>157 366</b>	<b>159 124</b>	<b>1 083 317</b>
as a percentage of GNI	1.13%	1.13%	1.12%	1.12%	1.11%	1.10%	1.09%	1.11%

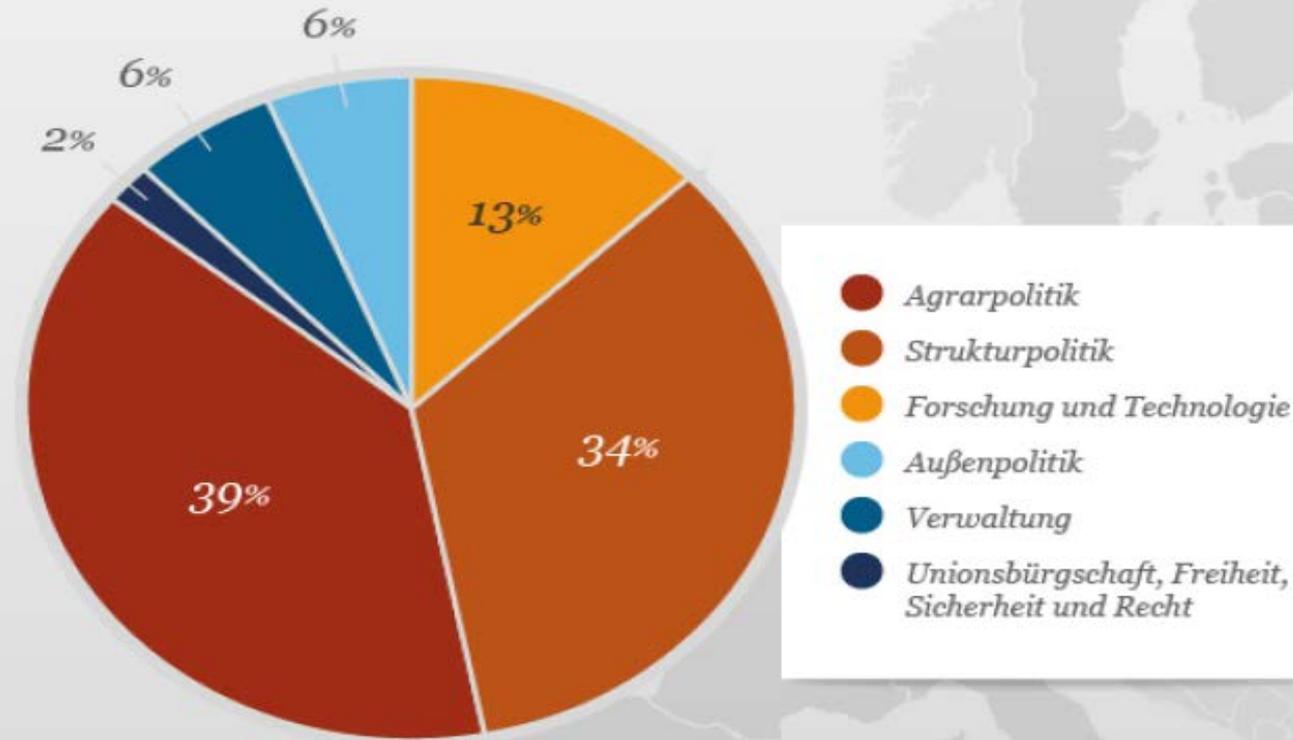
- DEU-Verhandlungsziel: **Verschlechterung der Nettoposition** muss begrenzt werden durch
  - Deckelung der Haushaltsobergrenze (1%)
  - Begrenzung der Ost-West-Umverteilung in Agrar- und Strukturpolitik
  - Sicherung eines erneuten Rabatts
- sonst: Verschlechterung der Nettoposition um bis zu 50%**
- aber: Koalitionsbildung schwierig, da Rabatte unter Nettozahlern kontrovers;  
Rabatte treiben Keil in die Koalition der Nettozahler:
  - FRA, ESP, ITA zahlen,
  - GBR, DEU, NDL und SWE profitieren
- Umschichtungen zu Gunsten F&E und Innovation;
- Lösung der RAL-Problematik
- Effizienzsteigerungen
- Keine EU-Steuer

# Verhandlungsergebnis: MFR 2014-2020

(EUR million - 2011 prices)

COMMITMENT APPROPRIATIONS	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total 2014-2020
<b>1. Smart and Inclusive Growth</b>	60.283	61.725	62.771	64.238	65.528	67.214	69.004	450.763
1a: Competitiveness for growth and jobs	15.605	16.321	16.726	17.693	18.490	19.700	21.079	125.614
1b: Economic, social and territorial cohesion	44.678	45.404	46.045	46.545	47.038	47.514	47.925	325.149
<b>2. Sustainable Growth: Natural Resources</b>	55.883	55.060	54.261	53.448	52.466	51.503	50.558	373.179
of which: Market related expenditure and direct payments	41.585	40.989	40.421	39.837	39.079	38.335	37.605	277.851
<b>3. Security and citizenship</b>	2.053	2.075	2.154	2.232	2.312	2.391	2.469	15.686
<b>4. Global Europe</b>	7.854	8.083	8.281	8.375	8.553	8.764	8.794	58.704
<b>5. Administration</b>	8.218	8.385	8.589	8.807	9.007	9.206	9.417	61.629
of which: Administrative expenditure of the institutions	6.649	6.791	6.955	7.110	7.278	7.425	7.590	49.798
<b>6. Compensations</b>	27	0	0	0	0	0	0	27
<b>TOTAL COMMITMENT APPROPRIATIONS</b>	<b>134.318</b>	<b>135.328</b>	<b>136.056</b>	<b>137.100</b>	<b>137.866</b>	<b>139.078</b>	<b>140.242</b>	<b>959.988</b>
as a percentage of GNI	1,03%	1,02%	1,00%	1,00%	0,99%	0,98%	0,98%	1,00%
<b>TOTAL PAYMENT APPROPRIATIONS</b>	<b>128.030</b>	<b>131.095</b>	<b>131.046</b>	<b>126.777</b>	<b>129.778</b>	<b>130.893</b>	<b>130.781</b>	<b>908.400</b>
as a percentage of GNI	0,98%	0,98%	0,97%	0,92%	0,93%	0,93%	0,91%	0,95%
<b>OUTSIDE THE MFF</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>Total 2014-2020</b>
Emergency Aid Reserve	280	280	280	280	280	280	280	1.960
European Globalisation Fund	150	150	150	150	150	150	150	1.050
Solidarity Fund	500	500	500	500	500	500	500	3.500
Flexibility instrument	471	471	471	471	471	471	471	3.300
EDF	2.952	3.868	3.911	3.963	4.024	4.094	4.174	26.984
<b>TOTAL OUTSIDE THE MFF</b>	<b>4.353</b>	<b>5.269</b>	<b>5.312</b>	<b>5.364</b>	<b>5.425</b>	<b>5.495</b>	<b>5.575</b>	<b>36.794</b>
as a percentage of GNI	0,03%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%	0,04%
<b>TOTAL MFF + OUTSIDE MFF</b>	<b>138.671</b>	<b>140.597</b>	<b>141.368</b>	<b>142.464</b>	<b>143.291</b>	<b>144.573</b>	<b>145.817</b>	<b>996.782</b>
as a percentage of GNI	1,06%	1,06%	1,04%	1,04%	1,03%	1,02%	1,02%	1,04%

## Der Mehrjährige Finanzrahmen der EU 2014-2020 – Anteile am Gesamtumfang



Stand: Februar 2013  
© Bundesministerium der Finanzen

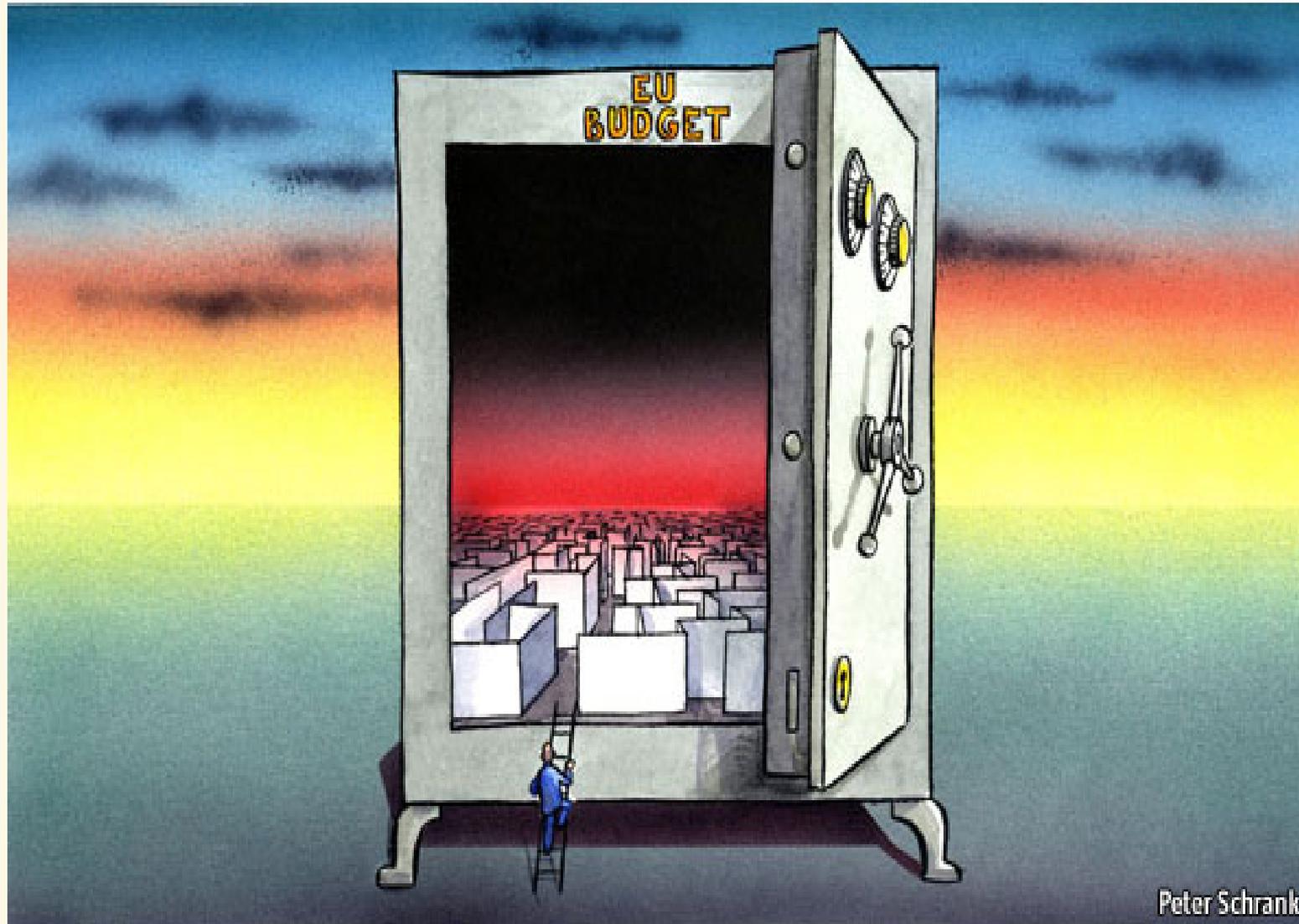
# Verhandlungsergebnis: MFR 2014-2020

## Vergleichsübersicht (in Preisen von 2011)

	Neuer MFR 2014-20	Letzter MFR 2007-13	Vergleich 2014-20 gegenüber 2007-13	
	<i>Mio. EUR</i>	<i>Mio. EUR</i>	€	%
<b>Mittel für Verpflichtungen</b>				
1. Intelligentes und integratives Wachstum	450.763	446.310	+4,5 Mrd	+1,0%
1a. Wettbewerbsfähigkeit für Wachstum und Beschäftigung	125.614	91.495	+34,1 Mrd	+37,3%
1b. Wirtschaftlicher, sozialer und territorialer Zusammenhalt	325.149	354.815	-29,7 Mrd	-8,4%
2. Nachhaltiges Wachstum: Natürliche Ressourcen	373.179	420.682	-47,5 Mrd	-11,3%
3. Sicherheit und Unionsbürgerschaft	15.686	12.366	+3,3 Mrd	+26,8%
4. Europa in der Welt	58.704	56.815	+1,9 Mrd	+3,3%
5. Verwaltung	61.629	57.082	+4,5 Mrd	+8%
6. Ausgleichszahlungen	27	keine Angabe	+0,027 Mrd	keine Angabe
<b>Mittel für Verpflichtungen insgesamt</b>	959.988	994.176	-35,2 Mrd	-3,5%
<i>in % des BNE</i>	1,00%	1,12%		
<b>Mittel für Zahlungen insgesamt</b>	908.400	942.778	-34,4 Mrd	-3,7%
<i>in % des BNE</i>	0,95%	1,06%		

## Zentrale Veränderungen

- Neuausrichtung auf die „Europa 2020“ Strategie
- Begrenzt im Umfang
- Output-orientiert, vereinfacht, konditioniert, größere Hebelwirkung für Investitionen
- Connecting Europe Fazilität
- Reduktion der Verwaltungskosten
- Einstieg in größere Einnahmeautonomie
- Befristung und Pauschalisierung der Rabatte



## I. Der neue MFF

1. Grundlagen der EU-Finanzverfassung
2. Die jüngste Verhandlungsrunde
3. Das Verhandlungsergebnis vom 8. Feb. 2013

## II. Die neue Kohäsionspolitik

1. Grundlagen und Geschichte der Kohäsionspolitik
2. Vertragsrechtliche Grundlagen
3. Die künftige EU-Kohäsionspolitik

## Funktionen der Kohäsionspolitik

1. Europarechtlicher Auftrag
2. Wirtschaftspolitisches Steuerungsinstrument
3. Zeichen europäischer Solidarität
4. Integrationspolitische Kompensation

## Aufgaben der Kohäsionspolitik

1. Förderung strukturschwacher, armer Regionen (auch in reichen Mitgliedstaaten)
2. „Ausgleich“ für durch den Binnenmarkt und die WWU forcierte, regional ungleichmäßige Wirtschaftsentwicklung
3. Hauptinstrument der europäischen Beschäftigungspolitik
4. Integration neuer, strukturschwacher Mitglieder

## Ursprünge der EU-Kohäsionspolitik

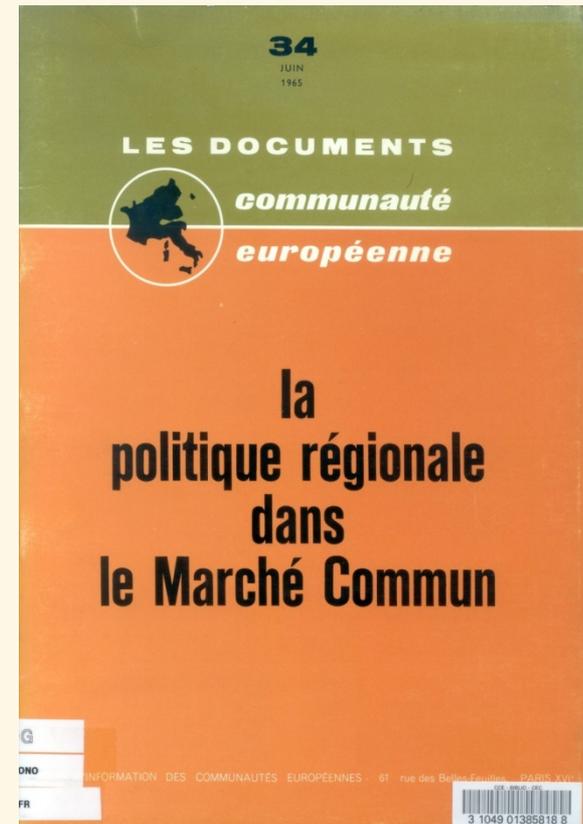
### 1. Mitgliedstaaten:

EWG-Vertrag: „Die Gemeinschaft setzt sich zum Ziel, die Unterschiede im Entwicklungsstand der verschiedenen Regionen zu verringern “

### 2. Kommission:

erkennt Notwendigkeit einer koordinierten Gemeinschaftslösung für regionale Ungleichgewichte

- 1965: Erste Mitteilung zur Regionalpolitik:



# 2. Grundlagen der Kohäsionspolitik

## Geschichte der EU-Strukturpolitik

1957	Vertrag von Rom - Präambel: Verringerung Unterschiede regionaler Entwicklungsstand
1958	Europäischer Sozialfonds (ESF)
1962	Europäischer Landwirtschafts- und Garantiefonds (EAGFL)
<b>1967</b>	<b>Gründung der GD Regio der KOM</b>
1973	Erste Erweiterung: GB, IRL, DK
<b>1975</b>	<b>Europäischer Fonds für Regionalentwicklung (EFRE)</b>
1981/86	Süderweiterung: GR (1981), Portugal u. Spanien (1986)
1985	Einführung des integrierten Mittelmeerprogramms
<b>1987</b>	<b>EEA: Titel V "Wirtschaftlicher und Sozialer Zusammenhalt"</b>
1988-92	Delors I: Verdoppelung der Strukturfondsmittel; erste Reform der Strukturfonds
<b>1992/93</b>	<b>Europäischer Kohäsionsfonds</b>
1993	Fischereifonds (FIAF)
<b>1994-99</b>	<b>Delors II: deutliche Steigerung der Kohäsionsmittel</b>
<b>2000-06</b>	<b>Agenda 2000: abflachendes Wachstum</b> zweite Reform der Strukturfonds
2004	Osterweiterung
<b>2006</b>	<b>Agenda 2007</b>
1.1. 2007	Beginn der Förderperiode und Beitritt Rumänien u. Bulgarien
2007-10	Reformprozess EU-Haushalt
2008/09	Grünbuch Territoriale Kohäsion
2011-13	MFR-Verhandlungen
Juni/Okt. 2011	Legislativvorschläge der KOM
<b>8.2.2012</b>	<b>MFR 2014-2020</b>

## 2. Grundlagen der Kohäsionspolitik

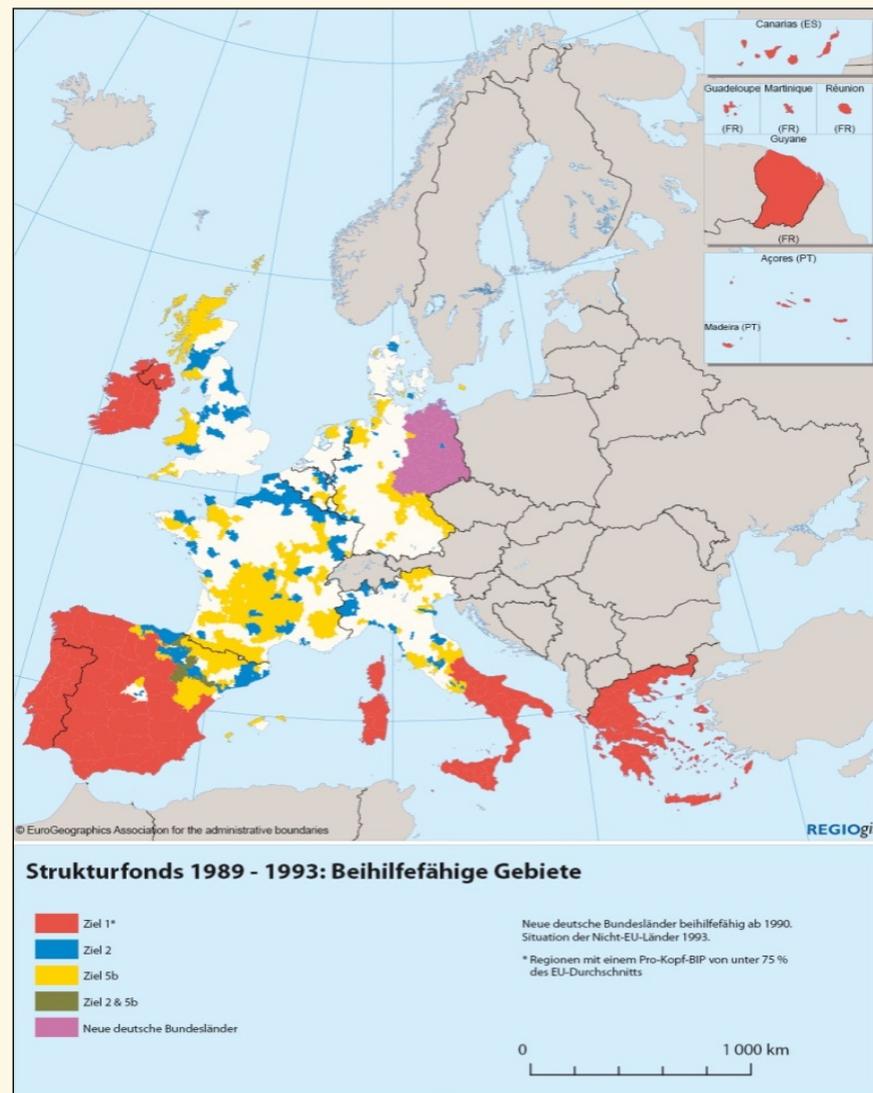
---

### Entwicklung des Budgets

- 1989 – 1993: 60,3 Mrd. ECU + 3 Mrd. ECU im Zuge der  
dt. Einheit
- 1994 – 1999: 200 Mrd. ECU
- 2000 – 2006: 235 Mrd. EUR  
(davon für D: ca. 30 Mrd. €)
- 2007 – 2013: 308 Mrd. EUR  
(davon für D: ca. 23,4 Mrd. €)

## Kohäsionspolitik 1989 – 1993

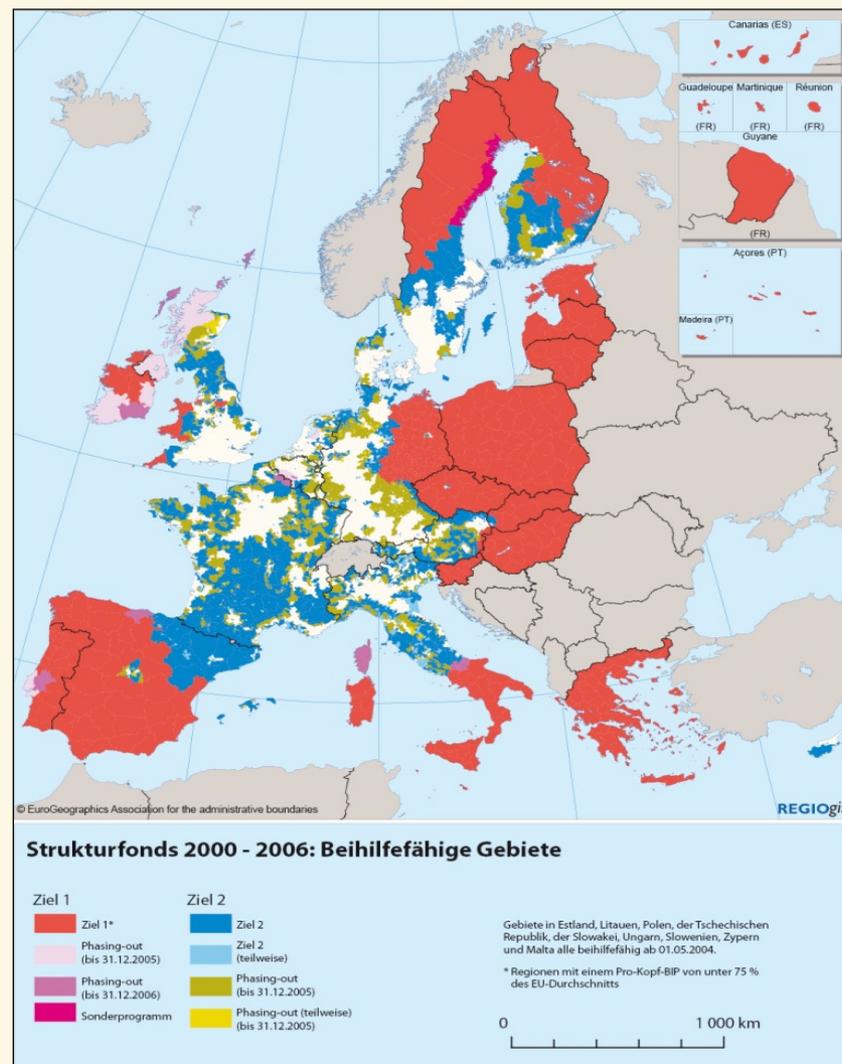
- 5 vorrangige Ziele
- standardisierte Regeln
- Dezentralisierte Verwaltung
- Erhöhung der Strukturfonds von 6,4 Mrd. ECU p.a. im Jahr 1988 auf 20,5 Mrd. ECU p.a. im Jahr 1993
- Anstieg des relativen Anteils von 16 % auf fast 31 % des EU-Haushalts





## Kohäsionspolitik 2000-2006

- Phasing-out einiger Ziel-1-, -2- und -5b-Regionen
- 3 gemeinsame Ziele
- Einführung von Instrumenten zur Vorbereitung der Bewerber auf den Beitritt (ISPA)
- Erhöhung der Strukturfonds auf 38 Mrd. Euro p. a.
- ca. 33 % des EU-Haushalts



# Grundlagen der Kohäsionspolitik

**Konvergenz: EUR 177,3 Mrd.**

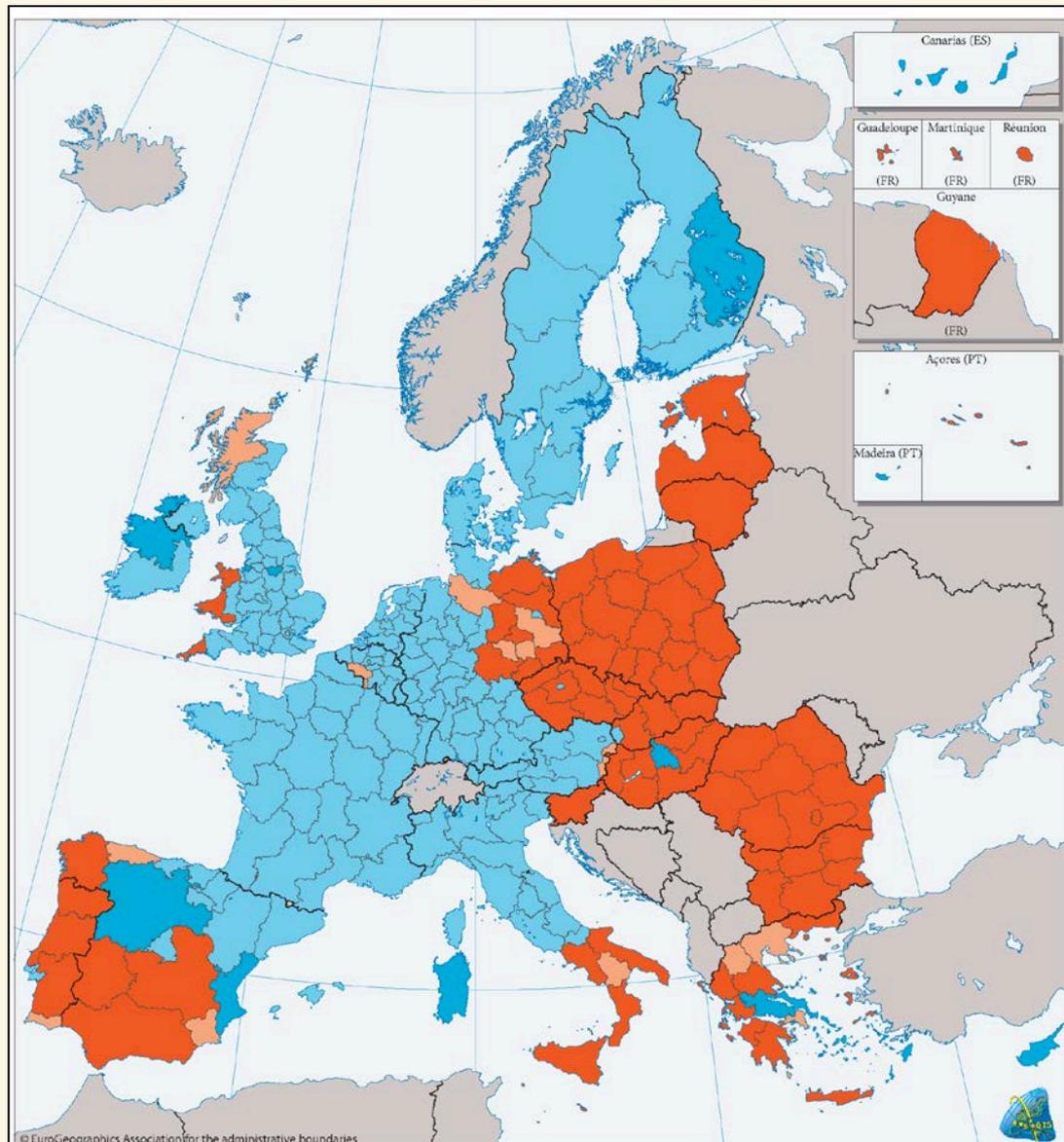
Phasing out: EUR 12,5 Mrd.

Phasing in: EUR 10,4 Mrd.

Wettbewerbsf.: EUR 38,4 Mrd.

Kohäsionsfonds: EUR 61,4 Mrd.

Zusammenarbeit: EUR 7,8 Mrd.



## Rolle der EU-Erweiterungen

- 1. Gemeinschaft der 6**  
hohe Kohärenz - geringe Disparitäten  
außer in Italien (Mezzogiorno-Problem)
- 2. Erste Erweiterung um DK, GB und Irland 1973**  
-Entwicklungsgefälle zu Irland  
-innerhalb GB (Strukturprobleme in niedergehende Industrievieren)
- 3. Süderweiterung**  
GR 1981, Spanien und Portugal - deutlicher Anstieg des  
Entwicklungsgefälles
- 4. EU-Ost-Erweiterung 2004/2007**  
Dramatischer Anstieg des Entwicklungsgefälles

## Wie wird das Geld verteilt?

- bis 1984: nationale Quoten  
Finanzierung von im Voraus bestimmten Projekten in den Mitgliedstaaten – wenig europäischer Einfluss  
MS mussten auf Projektebene EFRE-Unterstützung beantragen
- 1984 - 88: Indikative nationale Bandbreiten (Ober- und Untergrenze)
- seit 1988: Mischung aus objektivierbaren Verteilungskriterien (Zieldefinitionen wie Arbeitslosenquote, regionaler Wohlstand) und Durchsetzung nationaler Sonderinteressen im Rahmen intergouvernementaler Verhandlungen

## Vertragliche Verankerung im AEUV

### Titel XVIII Wirtschaftlicher, sozialer und territorialer Zusammenhalt

#### Artikel 174

Die Union entwickelt und verfolgt weiterhin ihre Politik zur Stärkung ihres wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalts, um eine harmonische Entwicklung der Union als Ganzes zu fördern.

Die Union setzt sich insbesondere zum Ziel, die Unterschiede im Entwicklungsstand der verschiedenen Regionen und den Rückstand der am stärksten benachteiligten Gebiete zu verringern.

Unter den betreffenden Gebieten gilt besondere Aufmerksamkeit den ländlichen Gebieten, den vom industriellen Wandel betroffenen Gebieten und den Gebieten mit schweren und dauerhaften natürlichen oder demografischen Nachteilen, wie den nördlichsten Regionen mit sehr geringer Bevölkerungsdichte sowie den Insel-, Grenz- und Bergregionen.

#### Artikel 175

Die Mitgliedstaaten führen und koordinieren ihre Wirtschaftspolitik in der Weise, dass auch die in Artikel 174 genannten Ziele erreicht werden. Die Festlegung und Durchführung der Politiken und Aktionen der Union sowie die Errichtung des Binnenmarkts berücksichtigen die Ziele des Artikels 174 und tragen zu deren Verwirklichung bei.

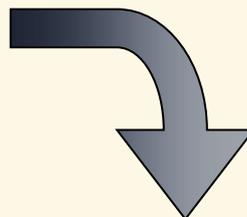
Die Union unterstützt auch diese Bemühungen durch die Politik, die sie mit Hilfe der Strukturfonds (Europäischer Ausrichtungs- und Garantiefonds für die Landwirtschaft — Abteilung Ausrichtung, Europäischer Sozialfonds, Europäischer Fonds für regionale Entwicklung), der Europäischen Investitionsbank und der sonstigen vorhandenen Finanzierungsinstrumente führt.

#### Artikel 176-178 AEUV:

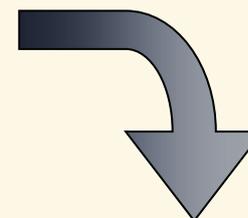
- Rechtsgrundlage für Fondsverordnungen (auch für den Kohäsionsfonds)
- Rechtsgrundlagen für ESF in Art. 162-164 AEUV; für EAGFL Art. 40, 3 AEUV
- Mitbestimmungsverfahren und Abstimmungen mit qualifizierter Mehrheit

### Protokoll Nr. 28 über den wirtschaftlichen sozialen und territorialen Zusammenhalt

Artikel 174 AEUV  
Generalklausel



Artikel 175 AEUV  
Mittel und Ziele



Artikel 176-178; 162-164; 40 AEUV  
Rechtsgrundlage der Fonds

## Ziele:

Kohäsionsziel  
(Art. 174, Abs. 1)

Stärkung des wirtschaftlichen, sozialen und territorialen Zusammenhalts in der EU

Konvergenzziel  
(Art. 174, Abs. 2)

Verringerung des Rückstandes der am stärksten benachteiligten Regionen

## Mittel:

1. Verpflichtung der Mitgliedstaaten zur Ausrichtung und Koordinierung ihrer Wirtschaftspolitik auf die Ziele der Strukturpolitik
2. Unterstützung der EU durch Strukturfonds (eigene EU-Förderkompetenz)

## Instrumente:

3 Strukturfonds

Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE)

Europäischer Sozialfonds (ESF)

Kohäsionsfonds für einkommensschwache Mitgliedstaaten

## Förderprinzipien

### 1. Regionalprinzip und Konzentration

- Größter Anteil für die ärmsten Regionen;
- Konzentration der Ziele, um Konvergenz der Politiken zu gewährleisten

### 2. Programmplanung und Partnerschaft

- Mehrjähriger Planungszeitraum
- Gemeinsames Abstimmungsverfahren zwischen Region, Mitgliedstaat und KOM
- Einbeziehung der Wirtschafts- und Sozialpartner bei Programmierung und Umsetzung

### 3. Zusätzlichkeit und Ko-Finanzierung

- EU-Förderung erfolgt als zusätzlicher Beitrag zur Ergänzung nationaler Maßnahmen und nicht als Ersatz nationaler Förderung
- Beteiligung der Regionen an der Finanzierung um Mitnahmeeffekte zu vermeiden
- Gestaffelte Ko-Finanzierungssätze je nach Wohlstand der Regionen

### 4. Komplementarität, Koordinierung und Konformität

- Fonds stimmen mit Politiken/Prioritäten der EU überein und ergänzen andere Finanzinstrumente
- Ausrichtung auf EU-Prioritäten des Lissabon-Prozesses für "Wettbewerbsfähigkeit und Schaffung von Arbeitsplätzen": Bezug zu integrierten Leitlinien für Wachstum und Beschäftigung 2005–2008
- KOM und MS sorgen für Koordinierung der Fondsmaßnahmen mit Maßnahmen der Europäischen Investitionsbank (EIB)

### 5. Subsidiarität, Mehrwert und Nachhaltigkeit

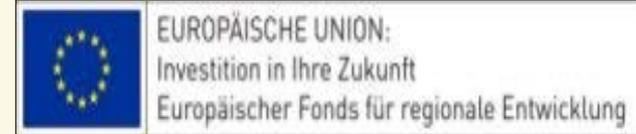
# Vertragsrechtlichen Grundlagen

	Konvergenz			Reg. Wettbewerbsfähigkeit u.		Europ. Territoriale Zusammenarbeit	Gesamt	Pro-Kopf (Bevölk. 2004)
	Kohäsionsfonds	Konvergenz	Phasing Out	Wettbewerbsfähigkeit	Phasing in			
Belgien			579	1268		173	<b>2019</b>	<b>193,8</b>
Bulgarien	2015	3873				159	<b>6047</b>	<b>777,1</b>
Dänemark				453		92	<b>545</b>	<b>100,9</b>
<b>Deutschland</b>		<b>10553</b>	<b>3771</b>	<b>8370</b>		<b>756</b>	<b>23450</b>	<b>284,2</b>
Estland	1019	1992				47	<b>3058</b>	<b>2255,2</b>
Finnland				935	491	107	<b>1532</b>	<b>293,7</b>
Frankreich		2838		9123		775	<b>12736</b>	<b>204,4</b>
Griechenland	3289	8379	5779		584	186	<b>18217</b>	<b>1646,5</b>
Großbritannien		2436	158	5349	883	642	<b>9468</b>	<b>158,2</b>
Irland				261	420	136	<b>815</b>	<b>200,8</b>
Italien		18867	388	4761	879	752	<b>25647</b>	<b>440,9</b>
Lettland	1363	2647				80	<b>4090</b>	<b>1768,3</b>
Litauen	2034	3965				97	<b>6097</b>	<b>1774,4</b>
Luxemburg				45		13	<b>58</b>	<b>128,0</b>
Malta	252	495				14	<b>761</b>	<b>1897,8</b>
Niederlande				1477		220	<b>1696</b>	<b>104,2</b>
Österreich			159	914		228	<b>1301</b>	<b>159,1</b>
<b>Polen</b>	<b>19562</b>	<b>39486</b>				<b>650</b>	<b>59698</b>	<b>1563,6</b>
Portugal	2722	15240	254	436	407	88	<b>19147</b>	<b>1820,0</b>
Rumänien	5769	11143				404	<b>17317</b>	<b>799,0</b>
Schweden				1446		236	<b>1682</b>	<b>187,0</b>
Slowakei	3433	6231		399		202	<b>10264</b>	<b>1907,1</b>
Slowenien	1239	2407				93	<b>3739</b>	<b>1872,3</b>
Spanien	3250	18727	1434	3133	4495	497	<b>31536</b>	<b>738,7</b>
<b>Tschechien</b>	<b>7830</b>	<b>15149</b>		<b>373</b>		<b>346</b>	<b>23697</b>	<b>2321,6</b>
Ungarn	7589	12654			1865	344	<b>22452</b>	<b>2221,4</b>
Zypern	194				363	25	<b>581</b>	<b>785,0</b>
Sonstiges						392	<b>392</b>	
<b>Gesamt</b>	<b>61558</b>	<b>177083</b>	<b>12521</b>	<b>38742</b>	<b>10385</b>	<b>7750</b>	<b>308041</b>	<b>Ø 629,0</b>

## Europäischer Fonds für regionale Entwicklung (EFRE)

### Ziel und Zweck

1. Stärkung der wirtschaftlichen und sozialen Kohäsion durch Ausgleich der wichtigsten regionalen Ungleichgewichte
2. Anpassung und Entwicklung der Regionalwirtschaften, Umstellung der Industriegebiete mit rückläufiger Entwicklung und der rückständigen Gebiete



### Interventionsbereiche

- Produktive Investitionen zur Schaffung und Erhaltung dauerhafter Arbeitsplätze (Direktbeihilfen für Investitionen)
- Investitionen in Infrastruktur
- Unterstützung der regionalen und lokalen Entwicklung (Unterstützung von Unternehmen, Schaffung und Ausbau von Finanzierungsinstrumenten wie zinsverbilligten Darlehen und Risikokapital, Erfahrungsaustausch zw. Städten und Regionen)

### Fördermaßnahmen im Ziel „Konvergenz“

Unterstützung einer nachhaltigen, integrierten regionalen und lokalen Wirtschaftsentwicklung und Beschäftigung durch die Modernisierung und Diversifizierung der Wirtschaftsstrukturen und die Schaffung und Erhaltung dauerhafter Arbeitsplätze

### Fördermaßnahmen im Ziel „Wettbewerbsfähigkeit und Beschäftigung“

Unterstützung im Rahmen der Strategien zur nachhaltigen Entwicklung und der Förderung der Beschäftigung

### Fördermaßnahmen im Ziel „Europäische territoriale Zusammenarbeit“

Unterstützung der grenzüberschreitenden, interregionale und transnationalen Zusammenarbeit

### Besondere Bestimmungen für territoriale Besonderheiten

Stadterneuerung, Gebiete in äußerster Randlage



**Ziel:** Verbesserung der Arbeits- und Beschäftigungsmöglichkeiten und die Förderung einer hohen Beschäftigungsquote, mehr und bessere Arbeitsplätze

**Aufgabe:** Unterstützung der Maßnahmen der Mitgliedstaaten im Hinblick auf Vollbeschäftigung, Arbeitsplatzqualität und Arbeitsproduktivität sowie von Maßnahmen zur Förderung der sozialen Eingliederung, insb. benachteiligter Menschen

### Interventionsbereich

Fünf Schwerpunkte zugleich für Ziel „Konvergenz“ und „Wettbewerbsfähigkeit“:

- Steigerung der Anpassungsfähigkeit der Arbeitnehmer und Unternehmen (insb. KMU)
- Verbesserung des Zugangs zum Arbeitsmarkt (Langzeit- und Jugendarbeitslosigkeit) und Förderung des aktiven Alterns
- Verbesserung der sozialen Eingliederung von benachteiligten Personen
- Stärkung des Humankapitals (Reform der Bildungs- und Ausbildungssysteme)
- Förderung von Partnerschaften, Bündnissen und Initiativen im Bereich Beschäftigung und Arbeitsmarkt

Zwei Schwerpunkte speziell für das Ziel „Konvergenz“

- Ausweitung und Verbesserung der Investitionen in das Humankapital (Bildungs- und Ausbildungssysteme, Weiterbildung, Verringerung der Schulabbrecherquote)
- Stärkung der institutionellen Kapazitäten (Rechtssetzung, Verwaltung) in den Bereichen Arbeit, Bildung, Sozialwesen, Umwelt, Justiz

## Kohäsionsfonds

**Ziel:** Stärkung der wirtschaftlichen und sozialen Zusammenarbeit auf der Ebene der Mitgliedstaaten

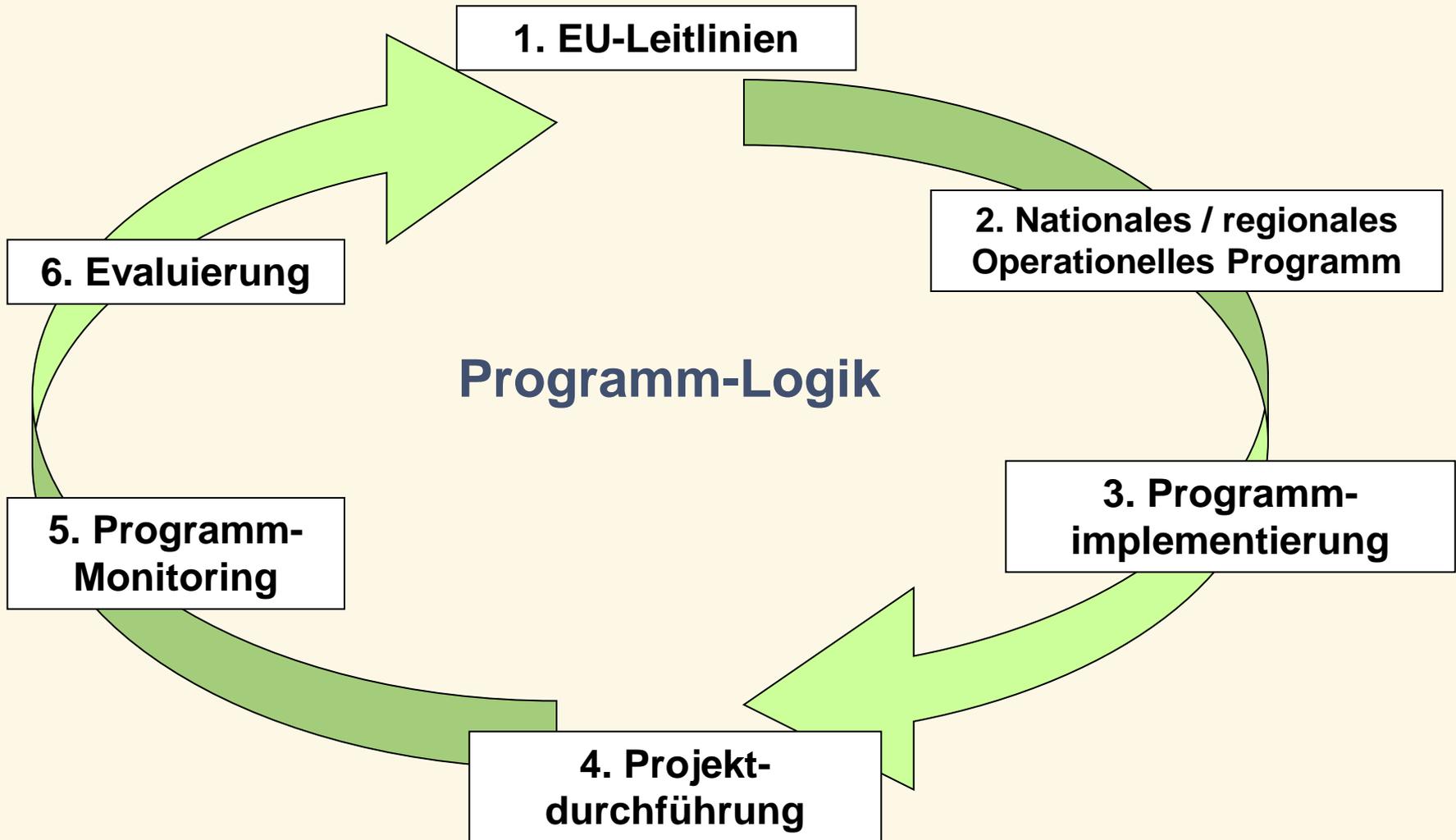
Integration des Kohäsionsfonds in die Ziele, Programmplanung, Verwaltung und Kontrolle der anderen Strukturfonds EFRE und ESF

### Interventionsbereiche

spezifische Investitions- und Infrastrukturmaßnahmen in den Bereichen  
a) transeuropäische Verkehrsnetze und b) Umweltschutz und nachhaltige Entwicklung (Energieeffizienz und erneuerbare Energien, nationale Verkehrsinfrastrukturprojekte)

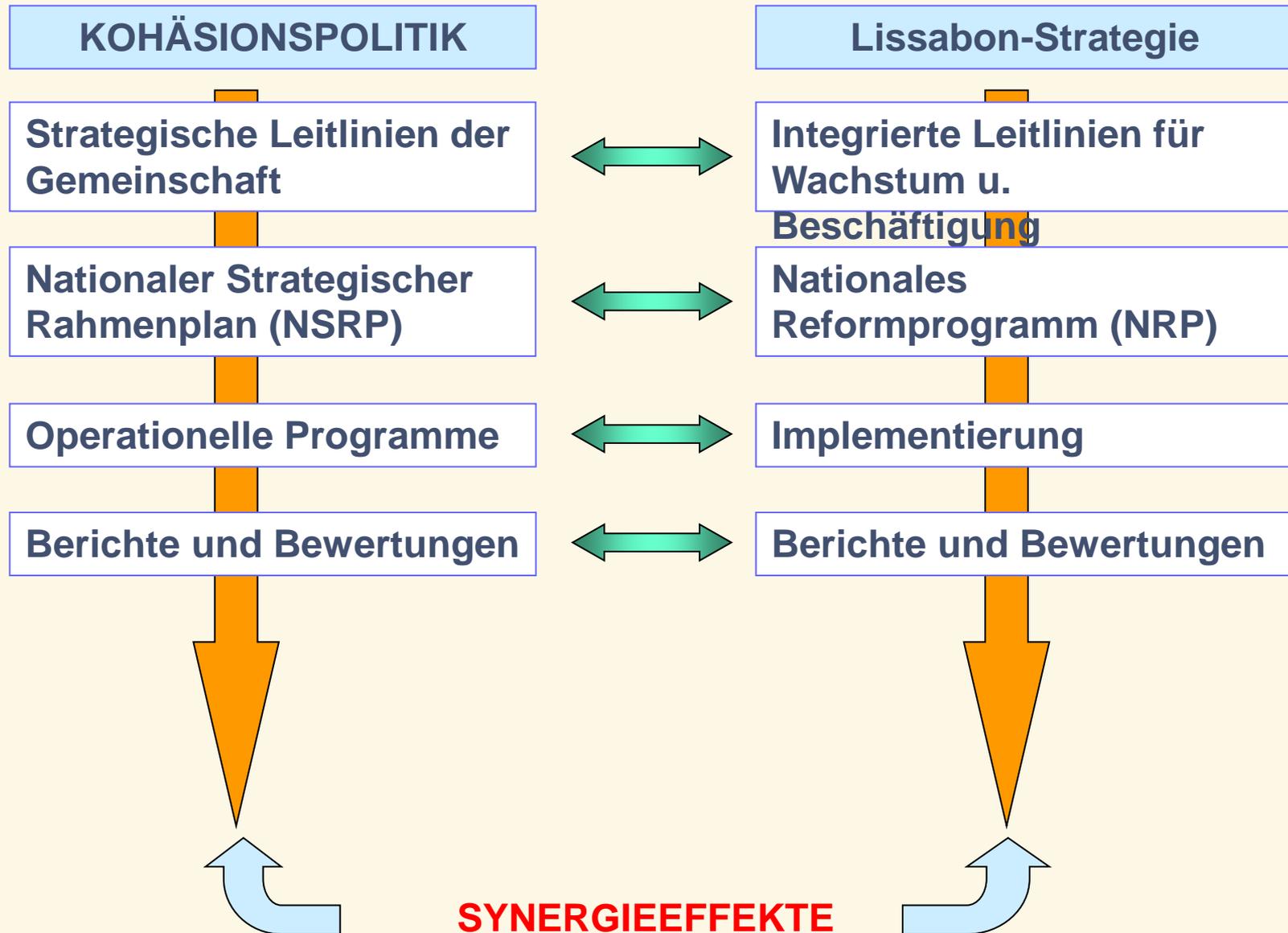
### Konditionalität

Aussetzung der Zahlungen eines ganzen Programms bei übermäßigen Defizits gemäß den Vorgaben des Stabilitäts- und Wachstumspakts





# Vertragsrechtlichen Grundlagen



## Positive Bilanz der EU-Strukturpolitik:

- Verringerung der Disparitäten in Bezug auf Einkommen und Beschäftigung
- Messbare Steigerung des BIP und der Arbeitsplätze durch EU-Kohäsionspolitik
  
- Pro-Kopf-PIB in den ärmsten Regionen um 10% höher, Zunahme des Pro-Kopf-BIP um 5 % in den neuen Mitgliedstaaten
- Mehr als 1,7 Mio. KMUs wurden in irgendeiner Form gefördert
- 8400 km Schienen und 5100 km Straßen gebaut oder verbessert
- 20 Mio. Menschen erhielten Zugang zu sauberem Trinkwasser; für zusätzliche 23 Mio. wurden moderne Anlagen zur Abwasserklärung und -behandlung gebaut
  - ▶ Ausbildungsmaßnahmen für 10 Millionen Menschen jährlich (mehr als die Hälfte davon sind Frauen);
  - ▶ etwa 2 Mio. arbeitsloser Menschen finden eine Arbeit nach ESF Hilfe
  - ▶ Über 1 Million Arbeitsplätze geschaffen

## Herausforderungen der kommenden Jahre

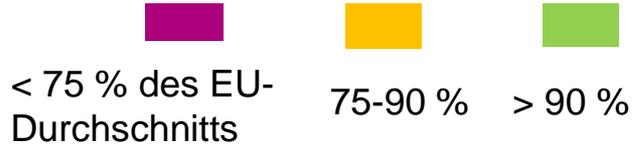
- ▶ Klimawandel
- ▶ Demografischer Wandel
- ▶ Verstärkter globaler Wettbewerbsdruck zur Restrukturierung und Modernisierung
- ▶ Steigende Energiepreise
- ▶ Armut
  
- **Legitimation der Kohäsionspolitik**
- **Makroökonomische Wirkung**

# Die künftige Kohäsionspolitik

---

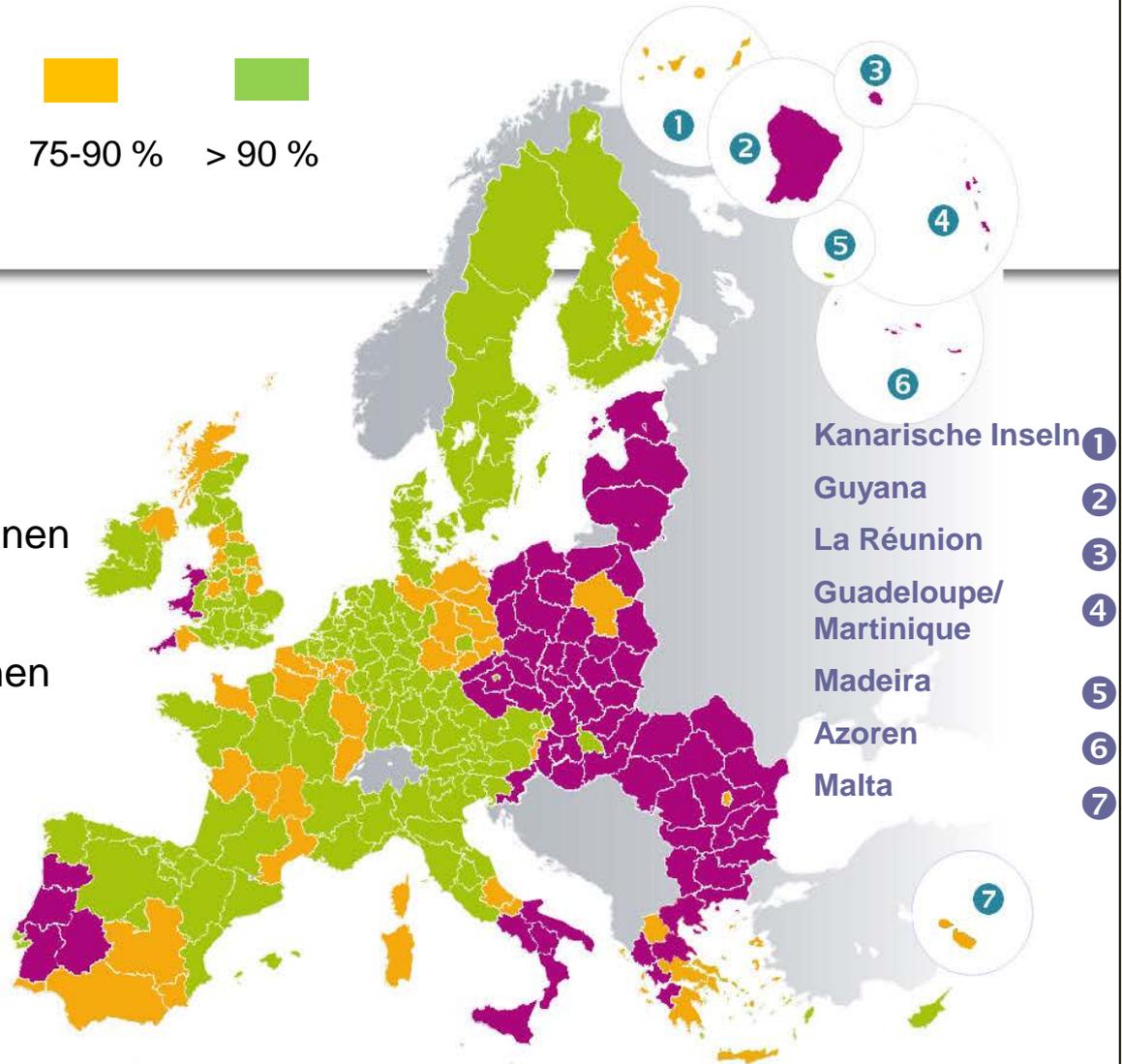
1. Finanzvolumen: insg. 325.149 Mio. €
  - 164.279 Mio. € weniger entwickelte Regionen
  - 31.677 Mio. € Übergangsregionen **neu!**
  - 49.492 Mio. € stärker entwickelte Regionen
  - 66.362 Mio. € Kohäsionsfonds
  - 1.387 Mio. € Regionen in Randlagen
  - 8.948 Mio. € territor. Zusammenarbeit
2. Deckelung der Transfers an einzelne MS bei 2,35% des BIP
3. Sicherheitsnetze
  - Mindestgesamtzuweisung = 55% der Mittel 2007-2013
  - Statist. Effekt Regionen (EU-25 zu EU-27) 60% der Zuweisungen 2007-2013
4. Sonderzuweisungen an Krisenländer und besondere Regionen  
(in D 510 Mio. € für ehem. Konvergenzregionen u. 200 Mio. € für Leipzig)
5. Höhere Zahlungen für Krisenländer
6. Gemeinsamer Strategischer Rahmen und Partnerschaftsabkommen  
zw. KOM und MS
7. Konditionalitäten
8. Nationale Leistungsreserve 7%
9. N+3-Regelung

Pro-  
Kopf-  
BIP\*



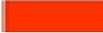
## Fördergebiete

- Weniger entwickelte Regionen
- Übergangsregionen
- Stärker entwickelte Regionen



- 1 Kanarische Inseln
- 2 Guyana
- 3 La Réunion
- 4 Guadeloupe/  
Martinique
- 5 Madeira
- 6 Azoren
- 7 Malta

## Drei Kategorien der Regionen

-  **Weniger entwickelte Regionen**  
( $< 75\%$  des EU-Durchschnitts)
-  **Übergangsregionen**  
( $75\text{-}90\%$ )
-  **Stärker entwickelte Regionen**  
( $> 90\%$ )



## Ausrichtung auf Ziele der Europa 2020-Strategie

- Strukturfonds-Förderung in der gesamten EU (nicht nur in ärmsten Regionen) und inhaltliche Füllung der dritten Dimension (territorialer Zusammenhalt)
- Einführung einer neuen Zwischenkategorie (für Regionen mit BIP zwischen 75- 90 Prozent des EU-Durchschnitts)
- Kohäsionspolitik als Wachstumsmotor und Instrument der Europa 2020-Strategie , Förderung der Nutzung neuer Finanzinstrumente
- stärkere Gewichtung der Europa 2020-Ziele und der angesprochenen Politiken, insb. in den RWB-Regionen
- KOM spricht von stärkerer thematischer Konzentration der Prioritäten in den OPs, d.h. RWB-Regionen sollten sich auf 2-3 Prioritäten konzentrieren übergreifende EU 2020-Prioritäten wie Innovation sollen Pflicht werden
- inhaltlichen Prioritätensetzungen auf Energieeffizienz

## Kohäsionspolitik = Investitionspolitik für Wachstum und Beschäftigung

- Intelligentes/nachhaltiges/integratives Wachstum (Europa 2020) und Einbettung in „Europäisches Semester“
- Ergebnisorientierung (Konditionalitäten, Indikatoren)
- Effizientere Umsetzung (bessere Koordinierung, Vereinfachung)

## Thematische Konzentration

### Intelligentes Wachstum:

- Forschung und Innovation
- Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT)
- Wettbewerbsfähigkeit von KMU

### Nachhaltiges Wachstum:

- Umstellung auf eine CO<sub>2</sub>-arme Wirtschaft
- Anpassung an den Klimawandel sowie Risikoprävention
- Umweltschutz und Ressourceneffizienz
- Verkehr, Engpässe in zentralen Netzinfrastrukturen

### Integratives Wachstum:

- Beschäftigung und Arbeitskräftemobilität
- Soziale Eingliederung und Armutsbekämpfung
- Bildung, Qualifikationen und lebenslanges Lernen
- Aufbau der institutionellen Kapazitäten und effiziente öffentliche Verwaltung

## Gemeinsamer strategischer Rahmen (GSR)

- Umfassende Investitionsstrategie für alle GSR-Fonds (KF, EFRE, ESF, ELER, EFF)
- Engere Koordination der Politiken (Kohäsionspolitik, ländliche Entwicklung, Fischerei)
- stärkere thematische Prioritätensetzung - für jedes thematische Ziel werden die unterstützenden zentralen Aktionen aus jedem GSR-Fonds vorab festgelegt
- Prioritäre Bereiche für Maßnahmen
- Kohärenz mit nationalen Reformprogrammen
- Ziele und Indikatoren zur Messung der Fortschritte im Sinne der Vorgaben von Europa 2020
- neue Instrumente, um Anreize setzen zu können:
  - Leistungsreserve (bei erfolgreicher Umsetzung zusätzliche Finanzmittel)
  - weiter differenzierte Kofinanzierungssätze

## Partnerschaftsvereinbarung

- Beitrag der GSR-Fonds zur Erreichung der thematischen Ziele
- Integrierter Ansatz für die territoriale Entwicklung
- Vorkehrungen für eine effektive Umsetzung durch Einführung eines Leistungsrahmens, Einbindung der Partner, ex-ante Konditionalitäten
- Gewährleistung eines effizienten Einsatzes der Fonds (administrative Leistungsfähigkeit, Maßnahmen zur Verringerung der Verwaltungslasten)
- Ziele und Indikatoren zur Messung der Fortschritte (im Einklang mit der Europa 2020-Strategie)
- verbindliche Vereinbarungen mit Mitgliedstaaten und Regionen (KOM spricht von strategischem Programmplanungsansatz und Entwicklungs- und Innovationspartnerschaften)

## vier Formen der Konditionalität:

### 1. Makroökonomische Konditionalität:

Einhaltung des Stabilitäts- und Wachstumspaktes

### 2. Performance-Konditionalität:

Erreichung von Zielen der Förderprogramme und/ oder der Strategie Europa 2020 (z.B. Leistungsreserve)

### 3. Ex-ante-Konditionalität:

Sicherstellung von Erfolgsfaktoren für eine wirksame Förderung

### 4. Strukturreform-Konditionalität:

Umsetzung von wirtschafts- und beschäftigungspolitischen nationalen Reformen

## Ex-ante Konditionalitäten

- Vor Genehmigung der Programme zu erfüllen
- 10 Konditionalitäten mit Bezug zu thematischen Zielen
- 7 allgemeine Konditionalitäten
- Kriterien für Erfüllung (Anhang IV der AVO)
- Bei Nichterfüllung vor Genehmigung müssen Konditionalitäten innerhalb von 2 Jahren nach Annahme der Partnerschaftsvereinbarung, spätestens 2016 erfüllt sein
- Nichterfüllung kann Aussetzung der Zahlungen nach sich ziehen

## Umsetzung

- Verordnung: Festlegung thematischer und horizontaler Konditionalitäten
- Vorbereitung der Programmdokumente: Selbsteinschätzung, ob Konditionalitäten erfüllt sind
- Verhandlungen und Vereinbarungen mit KOM über Verpflichtungen;
- Niederlegung in Programmen und Partnerschaftsvertrag

## Leistungsüberprüfung

### Rahmen:

- Ausrichtung auf Programmziele
- Festlegung von Meilensteinen und Zielen bezogen auf die Prioritätsachsen für die Jahre 2016, 2018, 2022
- Meilensteine 2016: Finanzindikatoren, Outputindikatoren
- Meilensteine 2018: Finanzindikatoren, Outputindikatoren, ggf. Ergebnisindikatoren

### Ziel:

- Weg von Ausgabenorientierung, Orientierung auf Ergebnisse als Erfolgsmaßstab, verpflichtende europaweit definierte Output-Indikatoren mit quantifizierten Zielen (z.B. geschaffene Arbeitsplätze)
- Jährliche Berichte über Ergebnisse mit Ergebnisindikatoren für jedes spezifische Ziel (Beschreibung der Ausgangslage und der angestrebten Veränderung)

## **Problem: Kausalitätsnachweis**



- GSR: EU, alle Fonds;
- PV: MS, alle Fonds;  
OP: MS/Region: EFRE, ESF, (KF)
- Thematische Konzentration auf Europa 2020-Ziele
- Kohärenz mit nationalen Reformprogrammen und länderspezifischen Empfehlungen
- Mehr Effizienz:  
Koordination (Strukturfonds, Landwirtschafts- und Fischereifonds)  
Vereinfachung, Bürokratieabbau

## Langfristig wirkende Veränderungen

1. Europäischer Mehrwert
2. EU-Prioritäten – neue Herausforderungen (Klimawandel, Globalisierung, demografischer Wandel)
3. Stärkung der « Governance »
  - ▶ Transparenz und Rechenschaftspflicht
  - ▶ Flexibilität – Programmcharakter, Politisierung
  - ▶ Effektivität und Effizienz - Evaluation
4. Rolle der Kommission und Subsidiarität
5. Legitimität – Budgetdebatte